

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры

УТВЕРЖДЕНО:
Председатель УМС
Факультета государственной
культурной политики
Единак А.Ю.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДИСЦИПЛИНЫ
ОХРАНА ПРИРОДНОГО И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Направление подготовки: 50.03.03 История искусств

Профиль подготовки/специализация: История русского и зарубежного искусства

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная/заочная

*(ФОС адаптирован для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов)*

Химки

I. Общие положения

1.1 Раздел 1. Перечень компетенций

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств / шифр раздела в данном документе
УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	<p>УК-2.1</p> <p>Использует умение применять основы законодательной базы в разных видах деятельности.</p> <p>УК-2.2.</p> <p>В рамках поставленных задач определяет имеющиеся ресурсы и ограничения, действующие правовые нормы</p> <p>УК-2.3.</p> <p>Планирует реализацию задач в зоне своей ответственности с учетом имеющихся ресурсов и ограничений, действующих правовых норм</p>	<p><u>Знать:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • основные понятия, этапы охраны природного и культурного наследия; • историю, теорию и методологию сохранения и использования наследия; • особенности современного развития культурно и природоохранительной деятельности; • нормативно-правовые документы и Конвенции по охране культурного и природного наследия; • основные правила и особенности музеефикации и реставрации различных недвижимых памятников наследия; • основные причины природоразрушительных действий и механизмы им противостояния. <p><u>Уметь:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • критически анализировать имеющуюся информацию об объектах культурного и природного наследия в России и за рубежом; • синтезировать информации об объектах культурного и природного наследия в России и за рубежом для решения практических задач по их сохранению; • использовать в своей деятельности 	Задания репродуктивного уровня:
			- подготовка докладов / 2.1.1
			Задания реконструктивного уровня:
УК-6 Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в	<p>УК-6.1.</p> <p>Использует умение организовывать процесс самообразования для решения задач интеллектуального развития посредством методов</p> <p>УК-6.2.</p>		- семинары / 2.2.1
			- экзамен / 2.4.1
			Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня:
			- дискуссионная площадка в рамках круглого стола / 2.3.1

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств / шифр раздела в данном документе
течение всей жизни	<p>Определяет приоритеты собственной деятельности, личностного развития и профессионального роста УК-6.3.</p> <p>Оценивает требования рынка труда и предложения образовательных услуг для выстраивания траектории собственного профессионального роста УК- 6.4</p> <p>Строит профессиональную карьеру и определяет стратегию профессионального развития</p>	<p>информационно-коммуникативные технологии в целях сохранения объектов природного и культурного наследия.</p> <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> • понятийным аппаратом охраны культурного и природного наследия в России и за рубежом; • навыками анализа и синтеза информации об особенностях форм и методов сохранения культурного и природного наследия, как в России, так и за рубежом; • способами решения стандартных задач профессиональной деятельности по охране культурного и природного наследия с привлечением информационно-коммуникативных технологий. 	

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. Задания репродуктивного уровня

2.1.1. Темы для докладов:

Тема 1. Международная система охраны культурного наследия

- 1.1. Деятельность российских и зарубежных учреждений и организаций по сохранению культурного и природного наследия, признанного ЮНЕСКО
- 1.2. Деятельность российских учреждений и организаций по сохранению национального культурного наследия в области культуры и природной среды

Тема 2 Организация международной правовой защиты по охране культурного и природного наследия

- 2.1. Какие из организаций заняты охраной культурного и природного наследия в России и за рубежом.
- 2.2. Каковы этапы подачи заявки на включение объекта культурного и природного наследия в число охраняемых объектов

Тема 3. Международные инициативы по сохранению культурного и природного наследия

- 3.1. Какие инициативы, предпринятые ООН и ЮНЕСКО по охране объектов культурного и природного наследия новейшего времени, увенчались и не увенчались успехом.
- 3.2. Какова реакция ООН и ЮНЕСКО на российские предложения о включении объектов культурного и природного наследия в число охраняемых после введения ЕС и США санкций против отдельных граждан и российских учреждений и организаций.

2.2. Задания реконструктивного уровня:

2.2.1 Темы для семинарских занятий

Тема 1. Культурное наследие России как объект изучения и охраны.

1. Культурное наследие как реальность и научное понятие.
2. Российская нормативно-правовая база об охране.
3. История изучения охраны памятников в России.
4. Становление науки об историко-культурном наследии страны в начале 19 века.
5. Создание советской системы по охране и использованию историко-культурного наследия.
6. Новая государственная политика в отношении к культурному наследию.

Тема 2. Природное наследие России как объект изучения и охраны.

1. Природное наследие. Определение понятия.
2. Функции и история становления и развития природоохранного дела в России.
3. Природоохранное законодательство России. Политика в области охраны и использования наследия.
4. Организация и деятельность национальных парков.
5. Государственные природные заповедники. Биосферные резерваты.

Тема 3. Культурное наследие как объект международной охранительной деятельности.

1. Международная система охраны культурного наследия.
2. Разрушение памятников культуры в XX веке.
3. Окончание Второй мировой войны и создание ООН. Создание ЮНЕСКО.
4. Организация международной правовой защиты по охране культурного и природного наследия.

Тема 4. Опыт охраны культурного и природного наследия за рубежом

1. Зарубежный опыт охраны культурного и природного наследия.
2. Понятие глобальных проблем человечества.
3. Глобализация как процесс унификации культуры. Экологическая и демографическая проблемы.
4. Международные инициативы по сохранению культурного и природного наследия.

2.3. Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня

2.3.1 Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола

- Международные инициативы по сохранению культурного и природного наследия.
- В чем специфика охраны культурного и природного наследия в России? Ее сильные и слабые стороны.
- Глобализация как процесс унификации культуры. Экологическая и демографическая проблемы.

- Взаимосвязь и различие культурного и природного наследия. Можно ли сосредоточиться на сохранении культуры без природы и наоборот?
- Насколько прогрессивной является зарубежная модель сохранения культурного и природного наследия?

2.4. Промежуточная аттестация

2.4.1. Экзаменационные вопросы

1. Культурное наследие как реальность и научное понятие.
2. Российская нормативно-правовая база об охране.
3. История изучения охраны памятников в России.
4. Становление науки об историко-культурном наследии страны в начале 19 века.
5. Создание советской системы по охране и использованию историко-культурного наследия.
6. Новая государственная политика в отношении к культурному наследию.
7. Природное наследие. Определение понятия.
8. Функции и история становления и развития природоохранного дела в России.
9. Природоохранное законодательство России. Политика в области охраны и использования наследия.
10. Организация и деятельность национальных парков.
11. Государственные природные заповедники. Биосферные резерваты.
12. Международная система охраны культурного наследия.
13. Разрушение памятников культуры в XX веке.
14. Окончание Второй мировой войны и создание ООН. Создание ЮНЕСКО.
15. Организация международной правовой защиты по охране культурного и природного наследия.
16. Зарубежный опыт охраны культурного и природного наследия.
17. Понятие глобальных проблем человечества.
18. Глобализация как процесс унификации культуры. Экологическая и демографическая проблемы.
19. Международные инициативы по сохранению культурного и природного наследия.
20. В чем специфика охраны культурного и природного наследия в России. Ее сильные и слабые стороны.

2.5. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание подготовки доклада и демонстрации его на занятии в аудитории

Шкала оценивания	Показатели	Критерии
Отлично	1. <u>Полнота выполнения практического задания;</u> 2. <u>Своевременность выполнения задания;</u> 3. <u>Последовательность и рациональность выполнения задания;</u> 4. <u>Качество иллюстративного (примерного) материала;</u>	<u>Задание выполнено самостоятельно. В отборе иллюстративного материала, логических рассуждениях и выводах нет ошибок. Доклад представлен четко, ясно. На возникшие у аудитории вопросы по теме доклада даны верные, последовательные ответы. Наличие качественной, поддерживающей доклад презентации / другого иллюстративного материала будет большим плюсом.</u>

Хорошо	5. <u>Уровень сложности материала</u> 6. <u>Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий);</u> 7. <u>Самостоятельность ответа;</u> 8. <u>Культура речи и т.д.</u>	<u>В демонстрируемом материале и приводимом иллюстративном материале (примерах) нет существенных ошибок (допущено не более двух несущественных ошибок); правильно сделаны выводы. Наличие качественной, поддерживающей доклад презентации / другого иллюстративного материала будет большим плюсом.</u>
Удовлетворительно		<u>Материал для доклада подобран с использованием недостоверных источников. Невысокий уровень демонстрации материала, речевые ошибки, неточности в материале. Допущены ошибки в иллюстративном материале и выводах.</u>
Неудовлетворительно		<u>Задание не выполнено.</u>

Оценивание работы студента на семинарских занятиях (в т.ч. на дискуссионных площадках в рамках круглых столов)

Шкала оценивания	Показатели	Критерии
Отлично	1. <u>Полнота выполнения практического задания;</u> 2. <u>Своевременность выполнения задания;</u> 3. <u>Последовательность и рациональность выполнения задания;</u> 4. <u>Качество иллюстративного (примерного) материала</u> 5. <u>Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий);</u>	<u>Подготовка к занятию осуществлена на высоком уровне. Материал для обсуждения подобран в достоверных, подходящих по теме источниках. В демонстрируемом материале и приводимом иллюстративном материале (примерах) нет ошибок; правильно сделаны выводы. Наличие способности спокойно, со знанием дела обсуждать тему семинара, задавать вопросы коллегам и уверенно отвечать на вопросы к своему выступлению.</u>
Хорошо	6. <u>Самостоятельность ответа;</u> 7. <u>Культура речи и т.д.</u>	<u>Подготовка к занятию осуществлена. В демонстрируемом материале и приводимом иллюстративном материале (примерах) нет существенных ошибок (допущено не более двух несущественных ошибок); правильно сделаны выводы. Наличие способности обсуждать тему семинара, задавать вопросы и отвечать на вопросы к своему выступлению.</u>
Удовлетворительно		<u>Подготовка к занятию осуществлена не качественно. В логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в иллюстративном материале/выводах.</u> <u>Подготовлено выступление, но не проявляется заинтересованность в обсуждении темы семинара, вступлении в дискуссии.</u>
Неудовлетворительно		<u>Подготовка к семинарскому занятию не осуществлена. Отсутствует выступление, иллюстративный материал. Не проявляется инициатива в обсуждении темы семинара.</u>

Оценивание ответа на экзамене

Шкала оценивания	Показатели	Критерии
Отлично	1. <u>Полнота изложения</u> теоретического материала; 2. <u>Полнота и правильность</u> решения практического задания; 3. <u>Правильность и/или аргументированность</u> изложения (последовательность действий); 4. <u>Самостоятельность</u> ответа; 5. <u>Культура речи</u> и т.д.	<u>Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, продемонстрировано знание предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко анализируется соответствующий вопросу раздел дисциплины, ответы на дополнительные вопросы самостоятельны и исчерпывающи, приводятся собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, предложенные практические задания выполнены без ошибок. Контролируемые компетенции сформированы на уровне «высокий».</u>
Хорошо		<u>Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, ответ демонстрирует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность суждений, однако в ответе имеются незначительные неточности (не более двух). Дополнительные вопросы вызвали затруднения – в ответах имеются небольшие неточности. Контролируемые компетенции сформированы на уровне «хороший».</u>
Удовлетворительно		<u>Дан ответ, свидетельствующий об общем знании материала изучаемой дисциплины, отмечается недостаточная глубина и полнота раскрытия темы, фиксируется знание основных вопросов теории, но слабо сформированы навыки анализа материала, процессов, недостаточны умения выстраивать аргументированные ответы и приводить примеры, отмечается ограниченное владение монологической речью, нарушены логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий (не более 3-4). Контролируемые компетенции сформированы на уровне «достаточный»</u>

Неудовлетворительно		<p><u>Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, нет ответов на дополнительные и наводящие вопросы преподавателя. Контролируемые компетенции сформированы на уровне «недостаточный».</u></p>
---------------------	--	---

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Доклад. Преподаватель предлагает студентам несколько тем докладов на выбор. Темы соответствуют тематике раздела дисциплины и реализованному по этой тематике лекционному материалу. Студент выбирает тему доклада и готовится к выступлению на следующем аудиторном занятии. Большим достоинством выступления студента будет подготовка презентации, распечаток/ фото/видео/другого иллюстративного материала для соблюдения принципа наглядности и более интересного представления информации доклада.

Доклад – расширенное устное сообщение (10-15 мин.), на основе совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных и опытно-экспериментальных работ, имеющих большое значение для теории науки и практического применения, представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований, экспериментов и разработок, известных широкому кругу специалистов в отрасли научных знаний.

Работать над докладом рекомендуется в следующей последовательности:

- глубоко изучить рекомендованную литературу по данному вопросу;
- критически оценивать привлекаемую для доклада научную литературу, подумать над правильностью и доказательностью выдвигаемых автором тех или иных положений;
- хорошо продумать и составить подробный план доклада;
- сопоставить рассматриваемые в изученных работах положения, факты, выделить в них общее и особенное, обобщить изученный материал в соответствии с намеченным планом доклада;
- тщательно продумать правильность изложенного в докладе того или иного положения, систематизировать аргументы в его защиту или против неправильных суждений;
- сделать необходимые ссылки на использованную в докладе культурологическую литературу

- подготовить необходимые к работе иллюстрации, умело использовать личные наблюдения, педагогический опыт и эксперименты.

Вступление помогает обеспечить успех выступления по любой тематике. *Вступление* должно содержать: название, сообщение основной идеи, современную оценку предмета изложения, краткое перечисление рассматриваемых вопросов, живую интересную форму изложения, акцентирование внимания на важных моментах, оригинальность подхода. *Основная часть*, в которой выступающий должен глубоко раскрыть суть затронутой темы, обычно строится по принципу отчета. Задача основной части – представить достаточно данных для того, чтобы слушатели заинтересовались темой и захотели ознакомиться с материалами. При этом логическая структура теоретического блока не должны даваться без наглядных пособий, аудиовизуальных и визуальных материалов. *Заключение* – ясное, четкое обобщение и краткие выводы, которых всегда ждут слушатели.

В процессе озвучивания доклада работа студента оценивается сразу по нескольким показателям: полнота выполнения задания; своевременность выполнения задания; последовательность и рациональность выполнения задания; качество иллюстративного (примерного) материала; уровень сложности материала; правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий); самостоятельность подготовки; культура речи.

Работа на семинарском занятии. Участие в дискуссии в рамках круглого стола/семинара.

Подготовку к каждому семинарскому занятию каждый студент должен начать с ознакомления с планом семинарского занятия, который отражает содержание предложенной темы. На основе индивидуальных предпочтений студенту необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме семинара и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса.

Работа с литературными источниками в процессе подготовки к семинарским занятиям, студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме семинарского или практического занятия, что позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на данных занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Многие вопросы семинарского занятия по дисциплине предполагают подготовку презентации. Презентация – способ подачи информации, в котором присутствуют рисунки, фотографии, анимация и звук. Самая простая программа для создания презентаций – Microsoft PowerPoint. Для подготовки презентации необходимо собрать и обработать начальную информацию. Последовательность подготовки презентации: 1. Четко сформулировать цель презентации. 2. Определить формат презентации: выступление с комментированием слайдов; записанный поверх PowerPoint текст. В каждом случае следует определить продолжительность презентации, чтобы она совпадала со временем, отводимым преподавателем для презентации и давала возможность выступления другим студентам на семинаре. 3. Логически выстроить в презентации переходы от слайда к слайду. 4. Выбрать

макет и дизайн слайдов. 5. Провести предварительную презентацию с приглашением других студентов в целях выявления сильных и слабых сторон презентации. 6. Доработать презентацию с учетом замечаний.

Распределить материал адекватно. Помнить, что слайды есть визуальная подача информации, которая нуждается в ее сопровождении для полноценного восприятия. В случае, если студентом избрана устная презентация, а слайды как ее сопровождение, то устная подача материала должна быть близкой к докладу. Поэтому можно использовать методику подачи материала в докладе. Рекомендуемое число слайдов 15-20. Обязательно нужно сделать краткие выводы по результатам презентации.

Работа студента по подготовке к семинарскому занятию/круглому столу и выступлениям оценивается сразу по нескольким показателям: полнота выполнения практического задания; своевременность выполнения задания; последовательность и рациональность выполнения задания; качество иллюстративного (примерного) материала; правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий); самостоятельность; культура речи; способность критически мыслить, задавать вопросы и т.д.

Экзамен. Процедура проведения экзамена по дисциплине заключается в следующем: в экзаменационный билет включено два теоретических вопроса, соответствующих содержанию формируемых компетенций. Экзамен проводится в устной форме. На ответ студенту отводится 20 минут. За ответ на теоретические вопросы студент может получить следующие оценки:

- оценка **«отлично»** ставится студенту, обнаружившему всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные образовательной программой, усвоившему основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала. Оценка «отлично» ставится студентам, обладающим критическим мышлением, творческим подходом к изучаемому материалу, умеющим применять теоретические знания к практической области своей будущей профессии, использующим в обучении принцип единства логического и исторического.

- оценку **«хорошо»** заслуживает студент, обнаруживший полное знание программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к самостоятельному пополнению и обновлению знаний в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности;

- оценки **«удовлетворительно»** заслуживает студент, обнаруживший знание основного программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учёбы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности вторичного (не связанного с основными понятиями и категориями изучаемой дисциплины) характера в ответе на вопросы и при выполнении зачетного задания;

- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, обнаружившему пробелы в знаниях основного программного материала, допустившему первичные (отражающие основные понятия и категории изучаемой дисциплины) ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к

профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

3.3 Тесты для текущего контроля и выявления остаточных знаний по курсу

Тест проводится в электронной среде вуза, открывается в определенное в расписании время экзамена. Время выполнения – 40 минут, ограничение – 1 попытка.

№ п/п	Компетенция (часть компетенции)	Вопрос	Варианты ответов
1	УК-2	Какие в РФ существуют категории объектов культурного наследия?	А) Федеральные Б) Региональные В) Международные Г) Местные
2	УК-2	Что не является предметом историко-культурной экспертизы?	А) Включение объекта в реестр Б) Предмет охраны В) Проект охранной зоны Г) Проект по сохранению
3	УК-2	Историко-культурная экспертиза объекта археологического наследия проводится в форме...	А) Археологических разведок Б) Археологических раскопок В) Спасательных археологических работ Г) Археологических наблюдений
4	УК-2	Археологические полевые работы производятся на основании разрешения, которое называется...	А) Закрытый лист Б) Обходной лист В) Открытый лист Г) Полевой лист
5	УК-2	В какой форме составляется предмет охраны объекта культурного наследия?	А) Текстовой Б) Графической В) Текстовой и графической Г) Текстовой, графической и геодезической
6	УК-2	Какие объекты культурного наследия находятся исключительно в компетенции Министерства культуры РФ?	А) Федерального значения Б) Особо ценные В) Исторические поселения Г) Ландшафтные парки
7	УК-2	Кто проводит аттестацию экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы?	А) Министерство культуры Б) Министерство культуры и

			региональные органы охраны памятников В) Институт культурного и природного наследия Г) Московский государственный институт культуры
8	УК-2	Как называлась первая общественная организация по охране памятников старины в России?	А) Археографическая комиссия Б) Московское археологическое общество В) Общество защиты и сохранения в России памятников искусства и старины Г) Общество изучения русской усадьбы
9	УК-2	В какие годы было создано Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры?	А) 1917-1918 Б) 1989-1991 В) 1945-1946 Г) 1965-1966
10	УК-2	В какой стране впервые появился Национальный траст по сохранению культурного наследия?	А) Российской империи Б) Французской республике В) США Г) Британской империи
11	УК-2	Какой государственный орган занимается управлением и использованием объектов культурного наследия, находящихся в федеральной собственности?	А) ВООПИиК Б) АУИПИК В) Росохранкультура Г) Распорядительная дирекция Министерства культуры
12	УК-2	Каким федеральным законом регулируется сфера охраны памятников архитектуры в России?	А) 73 Б) 68 В) 78 Г) 63
13	УК-6	Каких культурных ландшафтов не бывает по классификации ЮНЕСКО?	А) Ассоциативных Б) Природных В) Рукотворных Г) Национальных
14	УК-6	Какой самый ранний известный акт вводил наказание за уничтожение архитектурного наследия?	А) Соборное уложение Алексея Михайловича Б) Эдикт Майориана В) Устав Строительный Г) Декрет конвента Франции о комиссии по памятникам
15	УК-6	Кто из перечисленных персон не был усадебоведом?	А) Н. Н. Врангель Б) В. В. Згура В) П. Д. Барановский

			Г) А. Н. Греч
16	УК-6	Какими геоинформационными системами можно пользоваться при проведении историко-культурных исследований?	А) Pastvu Б) Retromap В) Чертежи Русского государства 16-17 вв. Г) OSGeo
17	УК-6	Какой информации не содержится в историко-культурном исследовании объекта культурного наследия?	А) Фрагмента историко-культурного опорного плана Б) поэтажных планов В) Списка источников и литературы Г) Паспорт памятника
18	УК-6	Каких способов финансирования сохранения культурного наследия нет в России?	А) Налоговые льготы и вычеты Б) Процентная филантропия В) Лотереи Г) Краудфайдинг
19	УК-6	Какие вы знаете российские государственные программы по привлечению средств в сохранение руинированных памятников архитектуры?	А) Рубль за метр Б) Реституция с условием реставрации В) «Зелёный коридор» (продажа объекта по цене реставрации) Г) Принудительная реставрация государством частного объекта с выставлением счёта владельцу
20	УК-6	Какой критерий определения историко-культурной ценности не применяется при выявлении нового объекта культурного наследия?	А) Датировка Б) Сохранность объемно-планировочной структуры В) Общественная и/или научная значимость Г) Коммерческая и/или кадастровая стоимость
21	УК-6	Какие утверждения являются неверными?	А) Границы территории объекта культурного наследия должны совпадать с границами земельного участка, на котором он расположен Б) Объект археологического наследия становится выявленным объектом сразу после сдачи археологом отчёта,

			минуя стадию выявления памятника В) Охрана объектов культурного наследия местного (муниципального) значения возложена на муниципальные органы охраны памятников Г) Согласно Квебекской декларации дух места подлежит сохранению и состоит как из материальных, так и из нематериальных элементов
22	УК-6	Какой международный документ целиком и полностью посвящён вопросам реставрации и консервации памятников архитектуры?	А) Афинская хартия Б) Вашингтонская хартия В) Венецианская хартия Г) Нарский документ о подлинности
23	УК-6	Кто считается отцом-основателем советской реставрационной школы в архитектуре?	А) П. П. Покрышкин Б) И. Э. Грабарь В) В. А. Виноградов Г) П. Д. Барановский
24	УК-6	Какие из перечисленных виды работ на объектах культурного наследия относятся к работам по сохранению?	А) Реставрация Б) Приспособление к современному использованию В) Реконструкция Г) Ремонт Д) Противоаварийные / консервационные

Ключи к тесту:

Вопрос	Ответ	Вопрос	Ответ
1	А, Б, Г	13	Г
2	Б	14	Б
3	А	15	В
4	В	16	А, Б, В
5	В	17	Г
6	Б	18	Б, В
7	А	19	А, В
8	Б	20	Г
9	Г	21	А, Г
10	Г	22	В
11	Б	23	Г
12	А	24	А, Б, Г, Д

Критерии оценки (в баллах) в целом по тестированию предмета:

- в случае если из общего числа вопросов менее 50 % правильных ответов, при данном уровне результатов тестирование признается неудовлетворительным/ незачтено;
- в случае если из общего числа вопросов дано 50-74% правильных ответов тестирование признается удовлетворительным/ зачтено;
- в случае если из общего числа вопросов дано 75-95% правильных ответов результат тестирования признается хорошим/ зачтено;
- в случае если из общего числа вопросов правильные ответы даны на 96-100% вопросов, результат тестирования признается отличным/ зачтено.

Составитель:

Преподаватель кафедры культурологии Бондаренко Ю.К., доцент кафедры культурологии Хутарев-Гарнишевский В. В.